**ОТЗЫВ**

**официального рецензента на диссертационную работу**

**Лифанова Сергея Алексеевича на тему «Человеческие системы: мир виртуальный анализ», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по образовательной программе «8D02201-Философия»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:<br>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);<br>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);<br>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | Тема диссертационного исследования в целом соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам Республики Казахстан, определяющим стратегические ориентиры развития страны в сфере цифровизации, а также гуманитарного и социально-философского осмысления ее последствий для человека, общества и культуры:<br>Работа связана с положениями «Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы» (Постановление Правительства № 269 от 28.03.2023 г.), одним из компонентов которой является ориентир на формирование цифровой культуры и исследование влияния технологических преобразований на общественное сознание. Философское осмысление виртуальности как новой формы человеческого бытия полностью соответствует этой задаче. Тема диссертации органично вписывается в приоритет «Интеллектуальный потенциал страны», закрепленный в перечне Приоритетных направлений развития науки на 2024–2026 гг., в рамках которого поддерживаются социальные и гуманитарные исследования, а также междисциплинарные проекты, включая проблематику цифровизации и цифровой культуры».<br>Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации научной программы «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски», финансируемой Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан (грант №. BR21882302, 2023-2025 годы). |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2. | Важность для науки | Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта. | Диссертационное исследование вносит существенный и концептуально значимый вклад в развитие современной философской науки, прежде всего, в формирование целостной теории виртуальности как фундаментальной категории онтологического и феноменологического анализа человеческого бытия. В диссертации предложена оригинальная методология мир-виртуального анализа, представляющая собой междисциплинарный синтез идей философии сознания, теории систем, феноменологии, когнитивной лингвистики и медиафилософии. Данное направление отражает актуальный методологический поворот в гуманитарном знании - переход от редукционистских и механистических моделей к нелинейным, сетевым и процессуальным способам философского мышления, адекватным условиям цифровой цивилизации.<br>Важность работы для науки выражается также в том, что автор не ограничивается описанием виртуальности как технологического феномена, а раскрывает ее в качестве фундаментальной категории философии бытия, языка и сознания. Автор последовательно демонстрирует, что виртуальное обладает собственным онтологическим статусом и формирует специфические модусы субъективности, идентичности и духовного опыта в контексте цифровой культуры. Кроме того, исследование отражает интегративные тенденции мировой науки, переход к междисциплинарным стратегиям осмысления технологической реальности и взаимодействия человека с цифровыми и виртуальными средами. Тем самым диссертация не только отвечает казахстанским приоритетам, но и соответствует глобальному научному тренду – развитию философии виртуальности, философии сознания и цифровой гуманитаристики.<br>В целом диссертация вносит весомый вклад в развитие отечественной и мировой философской мысли, расширяя понятийный и методологический инструментарий исследования виртуальности, а также открывая перспективы для дальнейших междисциплинарных разработок в области философии сознания, социальной философии и философской антропологии. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) **высокий;**<br>2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | Уровень самостоятельности диссертационного исследования следует оценить как **высокий**. Автором продемонстрирована самостоятельность в постановке научной проблемы, формулировке гипотезы и выборе исследовательских стратегий, что свидетельствует о зрелом философском мышлении и способности к критическому переосмыслению существующих подходов. Исследование характеризуется четко выраженной авторской позицией, проявляющейся в постановке научной задачи, выборе исследовательского ракурса, систематизации источников и формулировке ключевых понятий.<br>Разработка и обоснование оригинальной методологии «мир-виртуального анализа» осуществлены без опоры на готовые схемы или заимствованные модели, что подчеркивает авторскую концептуальную автономию. Автор не ограничивается эклектическим объединением существующих подходов, а выстраивает собственную систему категориальных координат, объединяющую философию сознания, онтологию, феноменологию, когнитивную лингвистику и теорию систем в единое аналитическое поле. Кроме того, автором продемонстрированы навыки самостоятельного применения междисциплинарных методов анализа, включающих философскую герменевтику, системный подход, семиотические и социокультурные методы. Это позволило не только осмыслить виртуальность в философском контексте, но и связать ее с эмпирическими процессами цифровизации, медиатизации и трансформации субъективности.<br>Таким образом, диссертационная работа отличается высокой степенью самостоятельности, теоретической зрелости и методологической инновационности, что подтверждает авторскую способность к самостоятельному научному исследованию и обоснованию оригинальной философской концепции. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) **обоснована**;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована. | Актуальность диссертационного исследования **обоснована**. В работе показано, что актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью фундаментального философского осмысления процессов виртуализации человеческого бытия в условиях стремительной цифровой трансформации современного общества. Виртуальность, выступающая не только технологическим, но и онтологическим, эпистемологическим и феноменологическим измерением реальности, требует комплексного анализа, способного выявить ее роль в формировании новых форм сознания, идентичности, социальности и духовности. В контексте перехода к цифровой культуре и постнеклассической парадигме научного знания особую актуальность приобретает разработка целостной теории виртуальности, интегрирующей достижения философии сознания, теории систем, когнитивной лингвистики и т.д. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) **отражает**;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Содержание диссертационной работы в полной мере **отражает** заявленную тему исследования и последовательно раскрывает ее. Структура исследования логично выстроена, и все элементы подчинены единой исследовательской задаче - философскому анализу трансформации человеческих систем в контексте виртуальной реальности.<br>Во введении обоснована актуальность, определены цель и задачи исследования, охарактеризованы его теоретико-методологические основания. Обзор научной литературы выполнен в форме систематизированного анализа основных философских концепций и подходов, непосредственно связанных с проблемой виртуальности.<br>В работе выделено три главы. В первой главе закладывает концептуальная основа исследования: рассматривается, как виртуальная реальность воспринимается человеческим сознанием (феноменологический аспект), как понятие виртуальности развивалось в истории философской мысли, и определяется онтологический статус виртуальной реальности в соотнесении с «физической» реальностью. Во второй главе диссертации виртуальность рассматривается как фундаментальное свойство живых и когнитивных систем, что требует |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | отхода от узко технических и редукционистских подходов. Виртуальность трактуется не как иллюзорная противоположность реальности, а как особый модус бытия, присущий самой жизни и сознанию человека. Третья глава посвящена прикладному анализу того, как виртуальность проявляется в различных сферах культуры и сознания. Она содержит три кейс-исследования, отражающие онто-семантические конфигурации виртуальности: (3.1) сакральная (религиозная) виртуальность, (3.2) медиатизированная виртуальность субъекта и (3.3) трансформация субъективности под влиянием ИИ и Интернета.<br>Таким образом, структура и содержание диссертации адекватно отражают её тему «Человеческие системы: мир-виртуальный анализ», обеспечивая целостное и системное раскрытие проблематики в логике авторской концепции. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) **соответствуют**;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют. | Цель и задачи исследования полностью **соответствуют заявленной теме диссертации** и логике ее научного построения. Цель работы последовательно раскрывается через систему конкретных исследовательских задач, охватывающих историко-философскую реконструкцию понятия виртуальности, определение ее онтологического и феноменологического статуса, анализ соотношения языка, сознания и виртуального, а также исследование социокультурных и духовных аспектов виртуальности в современном мире. Все сформулированные задачи согласованы между собой и направлены на достижение единого результата - построение целостной философской модели виртуальности как структурного свойства человеческого бытия. Таким образом, цель, задачи и предмет исследования находятся в содержательном и методологическом единстве, что обеспечивает внутреннюю согласованность и концептуальную завершённость диссертации. |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:<br>1) **полностью взаимосвязаны**;<br>2) взаимосвязь частичная; | Все разделы и положения диссертационной работы логически **взаимосвязаны**, что свидетельствует о внутренней согласованности структуры исследования и целостности авторского замысла. Переход от постановки философской проблемы к определению целей, задач и методологических оснований осуществляется последовательно и |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 3) взаимосвязь отсутствует. | аргументированно. В теоретической части диссертации раскрываются ключевые направления философского осмысления виртуальности, проводится анализ категориального аппарата и современных подходов к изучению человеческих систем, что создает методологическую базу для последующих разделов исследования. Логика изложения выдержана последовательно: от историко-философского анализа генезиса понятия виртуальности и систематизации подходов к его осмыслению - к разработке собственных методологических оснований и раскрытию философского содержания виртуальности как структурного свойства человеческих систем. Особое место занимает применение философского анализа к феноменам религии и медиа, что позволило рассмотреть проявления виртуальности в сакральной и медийной сферах как специфические формы трансформации субъективности и духовного опыта в цифровую эпоху. Такой подход обеспечивает единство теоретических, методологических и эмпирических компонентов исследования и подтверждает целостность авторской концепции. |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: | Диссертация содержит элементы научной новизны, выражающиеся в разработке оригинальной философской концепции виртуальности как системного основания человеческого бытия и в обосновании методологии "мир-виртуального анализа". Автор осуществляет глубокий критический анализ существующих теоретических и методологических подходов от классических представлений о виртуальном в контексте аристотелевской потенции и схоластики до современных концепций. Аргументированное сопоставление этих подходов позволяет выявить границы их объяснительного потенциала и определить место авторской концепции в современном философском знании.<br>Использование философской методологии дает возможность объединить различные уровни анализа - онтологический, феноменологический, семиотический и когнитивный - в едином понятийном поле, что обеспечивает междисциплинарный синтез и раскрывает многомерную природу виртуальности. Такая методологическая перспектива позволяет рассматривать цифровую реальность не только как совокупность технических процессов, но как |
| | | 1) **критический анализ есть**; | |
| | | 2) анализ частичный; | |
| | | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; | |
| | | 4) анализ отсутствует. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | новую форму человеческого опыта, включающую в себя трансформацию сознания, языка, идентичности и духовных структур. Философская методология также обладает преимуществом критической рефлексивности, что позволяет исследователю выходить за рамки описательных моделей и осуществлять анализ оснований самих теоретических систем. Таким образом, предложенные автором решения аргументированы, теоретически обоснованы и соотнесены с существующими научными традициями, что подтверждает наличие критического анализа, глубину философского обобщения и высокий уровень научной оригинальности диссертации. |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми?<br>1) **полностью новые**;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Научные результаты и положения являются полностью новыми.<br>Результат 1 – в контексте анализа истории философии, категория виртуальности обоснована как основание построения методологии комплексного анализа человеческого бытия в условиях цифровой реальности. Исследование включает компаративистский анализ классических и современных подходов, что позволяет сформировать целостное понимание проблемы;<br>Результат 2 – автором разрабатывается идея онто-эпистемологического сдвиг в понимании цифровой реальности, выражающегося в трансформации соотношения бытия и знания и требующего перехода к событийно-сетевой, динамической модели онтологии. Автором обобщаются подходы к пониманию виртуальности как модальности возможного, где различные формы бытия идеального позволяют представить варианты обоснования реальности их существования, что наиболее последовательно можно представить на примере воссоздания виртуального мира средствами цифровых технологий;<br>Результат 3 – феномен виртуальности интерпретируется автором как постоянная, глубинная структура бытия, обеспечивающая возможность самоорганизации, становления и развития всех форм человеческой жизни - когнитивных, культурных, социальных и телесных Такое понимание опирается на концепции нелинейности, теории хаоса, фрактальности и системного мышления, что позволяет рассматривать виртуальность как |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | пред-реальную или со-реальную структуру возможности, содержащую множественность потенциальных состояний, не сводимых к актуальному, но активно формирующих поведение, мышление и восприятие человека;<br>Результат 4 – обобщены и интерпретированы с философской точки зрения различные междисциплинарные подходы к формированию методологии системного мышления, в результате предложено обоснование перехода к теории систем, основанной на концепте виртуальности, обеспечивающем философское понимание сложных человеческих систем.<br>Результат 5 – на основе используемого в работе междисциплинарного подхода, объединяющего, в первую очередь, философию, когнитивные науки и теорию систем, обоснована необходимость рассматривать виртуальность как универсальную модель самоорганизации современного человеческого бытия. Данные положения работы позволили обосновать авторскую методологию «мир-виртуального анализа»;<br>Результат 6 – в контексте методологии мир-виртуального анализа обобщены основные теоретические аспекты нейрофилософского подхода к сознанию, рассматривающие его как активную систему ментального моделирования, способная создавать и поддерживать внутренние виртуальные миры. Современные исследования в области когнитивных наук, теории предикативного кодирования и симуляционных моделей восприятия показывают, что мозг функционирует как механизм постоянного прогнозирования и реконструкции опыта, что необходимо учитывать в контексте современных философских теорий сознания.<br>Результат 7 - методология диссертационного исследования, последовательно применена к изучению религиозных феноменов и масс-медиа, что демонстрирует ее продуктивность и междисциплинарный потенциал. Пример анализа религиозного опыта позволяет продемонстрировать, что анализ виртуальности в современных социально-гуманитарных исследованиях не должен ограничиваться технологическим измерением, а представляет собой один из универсальных принципов организации человеческого опыта. |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются | Выводы диссертационного исследования являются полностью новыми |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | новыми?<br>1) **полностью новые**;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | и отражают оригинальный характер авторской концепции, направленной на переосмысление онтологических оснований человеческого бытия в условиях виртуальной реальности. Новизна исследования проявляется на нескольких уровнях - концептуальном, методологическом и прикладном. Автор не только обобщает существующие подходы к пониманию виртуальности, но и предлагает интегративную аналитическую рамку, объединяющую онтологию, феноменологию, семиотику и когнитивную философию. Впервые виртуальность рассматривается как универсальная онтологическая структура, определяющая возможность самоорганизации человеческих систем и формирование новых модусов субъективности, идентичности и духовности в цифровую эпоху. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:<br>1) **полностью новые**;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Технические, технологические и методологические решения, представленные в диссертации, являются полностью новыми и обоснованными.<br>Автор обосновывает новую философско-методологическую модель – «мир-виртуальный анализ», которая синтезирует системный, когнитивный и феноменологический подходы и может быть применена не только в теоретической философии, но и в сфере социального и философского анализа цифровых технологий, образования, коммуникации и управления знанием. Новизна решения заключается в том, что методология позволяет моделировать сложные человеческие системы как самоорганизующиеся структуры, функционирующие на стыке реального и виртуального, что обеспечивает возможность их аналитического и прогностического описания. Предложенные автором концептуальные решения в области анализа цифровых и медийных сред также обладают прикладной значимостью. Модель сетевой, фрактальной и нелинейной организации реальности может быть использована при проектировании социальных следствий расширения цифровых коммуникационных систем, исследовании поведения пользователей в виртуальных средах и формировании стратегий цифровой идентичности и безопасности.<br>Таким образом, диссертация содержит новые, теоретически обоснованные и практически применимые решения, выходящие за пределы традиционных гуманитарных рамок и демонстрирующие |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | потенциал философского анализа как инструмента исследования и управления сложными социально-технологическими процессами. |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых и научно обоснованных аргументах, что полностью соответствует требованиям, предъявляемым к гуманитарным и качественным (qualitative) исследованиям. Автор выстраивает доказательную логику на основе глубокого философского анализа, сравнительно-исторической реконструкции концепций и системной интерпретации теоретических источников. Каждое положение диссертации подтверждается последовательным теоретическим обоснованием, опирающимся на широкий спектр отечественных и зарубежных философских, когнитивных и социокультурных исследований.<br>Для гуманитарного знания особенно важна качественная аргументация, сочетающая концептуальную строгость и интерпретативную глубину, - эти критерии в работе Лифанова С.А. выдержаны в полной мере. Автор не только демонстрирует внутреннюю согласованность выводов, но и показывает их логическую взаимосвязь с поставленными целями, гипотезами и методологическими принципами. Таким образом, все основные выводы диссертации хорошо обоснованы и подтверждены философскими, логическими и междисциплинарными доказательствами, что придает исследованию высокий уровень теоретической достоверности и научной убедительности. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:<br>7.1 Доказано ли положение?<br>1) доказано;<br>2) скорее доказано;<br>3) скорее не доказано;<br>4) не доказано;<br>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. | Основные положения выносимые на защиту.<br>**Положение 1**. Методологическое значение категории «виртуальное» как основания анализа человеческого существования и форм сознания в условиях цифровой культуры. Новизна состоит в том, что впервые категория «виртуальное» представлена как самостоятельная философская константа, связующая классическую метафизику возможности и современную онтологию цифровой реальности. 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) средний; 7.5. 1) да. Положение 1 доказано в публикациях (1) Conceptualization of virtual reality in the history of philosophy: introduction to world-virtual analysis // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Философия. Политология. Культурология» Том 86 № 4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 7.2 Является ли тривиальным? | (2023): Серия философии, культурологии и политологии. – С. 4-12, (2) Виртуальность и религиозность в информационном пространстве современность // Современное медиапространство: тенденции развития и практики изучения: сб. науч. ст. / Ин-т социологии НАН Беларуси – Минск: Колорград, 2024. – С. 119-124, (3) Religious «Nones», секулярность и виртуальность: философский анализ // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение. – 2023. – Т. 145. – №. 4 и др.<br>**Положение 2.** Обоснование трансформации различий между знанием и бытием, формирование процессуальной, сетевой и алгоритмически структурированной онтологии. Новизна заключается в выявлении философских предпосылок медиатизированного опыта и в предложении модели бытия как кибернетически-динамического процесса, а не статической структуры. 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) средний; 7.5. 1) да. Положение 2 доказано в публикациях - (1) Virtual reality and the limits of interpretation: a philosophical approach // Аль-Фараби, 2025, 90(2). – С. 76-87 и (2) О виртуальной реальности в междисциплинарном контексте // Медиатолерантность – 2022: материалы научно-практической конференции. – Казань: ООО ДДЦ «Ислам Нуры», 2023. – С. 380-401 и др.<br>**Положение 3.** Виртуальность как онтологическое условие человеческих систем, структура потенциального, определяющая механизмы самоорганизации, мышления, восприятия и социокультурного взаимодействия. Новизна положения заключается в том, что виртуальность трактуется как пред-реальная и со-реальная форма возможности, определяющая структуру поведения, мышления и социокультурной динамики, тогда как прежние концепции ограничивались ее техническими проявлениями. 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) средний; 7.5. 1) да. Положение 3 доказано в публикациях (1) Онтология представления и виртуальность //Материалы международной научно-практической конференции «Аль-Фараби в мировой культуре: мыслитель, философ, ученый», 21 апреля 2023 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – С. 181-186 и др. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. | |
| | | 7.3 Является ли новым? | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. | |
| | | 7.4 Уровень для применения: | |
| | | 1) узкий; | |
| | | 2) средний; | |
| | | 3) широкий; | |
| | | 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. | |
| | | 7.5 Доказано ли в статье? | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **Положение 4.** Нелинейная, вероятностная и фрактальная логика системного мышления – философская альтернатива редукционистским и детерминистским моделям анализа человеческой и культурной реальности. Новый аспект состоит в разработке философской модели, объясняющей сложные формы самоорганизации человеческих систем через принципы хаоса и порядка, что выходит за рамки классического системного подхода.<br>7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) широкий; 7.5. 1) да. Положение 4 доказано в публикациях – (1) Conceptualization of virtual reality in the history of philosophy: introduction to world-virtual analysis // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Философия. Политология. Культурология» Том 86 № 4 (2023): Серия философии, культурологии и политологии. – С. 4-12, (2) (1) Virtual reality and the limits of interpretation: a philosophical approach // Аль-Фараби, 2025, 90(2). – С. 76-87 и др.<br>**Положение 5.** Разработана методология мир-виртуального анализа как интегративная философская рамка, обеспечивающая целостное понимание процессов цифровизации, медиации и когнитивной самоорганизации и т.д.. Новизна выражается в обосновании методологии способной описывать взаимодействие человека и цифровой среды как единого процесса бытийной коммуникации. 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) широкий; 7.5. 1) да. Положение 5 доказано в публикациях (1) Virtual reality and the limits of interpretation: a philosophical approach // Аль-Фараби, 2025, 90(2). – С. 76-87, (2) Свобода слова и самовыражения в цифровую эпоху: философский анализ и вызовы социальной безопасности // RUDN Journal of Philosophy / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2025. Т. 29. № 2. С. 381-397, Scopus и др.<br>**Положение 6.** Нейрофилософская концепция сознания - понимание сознания как симулятивной, предсказательной и реконструктивной системы; виртуальность как исходное условие опыта и когнитивного моделирования. Новизна заключается в утверждении виртуальности как первичного условия опыта и когнитивного моделирования, что позволяет рассматривать сознание как активный симуляционный механизм, а не как |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | отражательную структуру. 7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) средний; 7.5. 1) да. Положение 6 доказано в публикациях (1) Язык и виртуальность // Материалы международной научно-практической конференции «Философия языка и язык философии Абу Насра аль-Фараби», 4-5 апреля 2023 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2023. – С.261-266 и др.<br>**Положение 7.** Философский анализ религии и медиа в контексте социокультурных проявлений виртуальности как форм конституирования субъекта и духовности в цифровую эпоху. Новизна состоит применении методологии исследования к объяснению феноменов современного общества.<br>7.1: 1) доказано; 7.2: 2) нет; 7.3: 1) да; 7.4: 3) широкий; 7.5. 1) да. Положение 7 доказано в публикациях Socially significant in-formation and issues of the Kazakhstanis' trust in the media // RUDN Journal of Sociology, 2022, Vol. 3 (22) - P. 605 - 615 Scopus, (2) The gender balance of newspapers in Kazakhstan: a critical content analysis // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия Журналистики. – 2024, №73(3). – С. 29–43, (3) Религия и виртуальные миры. Монография. - Алматы: Қазақ универ-ситеті, 2022. - 11,37 п.л., (4) Hyperreal religion in the context of the «reality+» // Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби элемі», Алматы, Казахстан, 04-06 апреля 2024 г. Том 2. – Алматы: Қазақ университеті, 2024. – С. 591-596. |
| 8. | Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:<br>1) **да**;<br>2) нет. | Методологическая и теоретическая основа диссертации обладает высокой степенью научной аргументированности и внутренней согласованности с целью и предметом исследования. Специфика выбранных подходов обусловлена сложной, многослойной природой самого феномена виртуальности, требующей междисциплинарного анализа на пересечении философии, когнитивных наук, лингвистики, семиотики и социологии. Автор последовательно выстраивает многоуровневую методологическую систему, в которой объединены системный и структурно-функциональный подходы, герменевтика, философский конструктивизм и сравнительно-исторический анализ. Особое значение имеет опора на мир-системный анализ И. Валлерстайна, |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | адаптированный к философскому исследованию человеческих систем и виртуальных структур. Данный подход обеспечивает концептуальную рамку для выявления взаимосвязей между системными процессами, точками бифуркации и условиями трансформации сознания в цифровую эпоху.<br>В работе также использованы методологические основания нейрофилософии и когнитивных наук, в частности концепции Г. Фоконье (теория ментальных пространств), Т. Метцингера (self-model theory of subjectivity) и Д. Чалмерса (концепция супервентности и организационных инвариантов сознания). Это обеспечивает философское осмысление сознания как системы симулятивного моделирования и подтверждает продуктивность сочетания философской и научной аргументации.<br>Методология исследования тщательно выстроена, обоснована как с точки зрения философской рефлексии, так и в междисциплинарном контексте. Она демонстрирует внутреннюю логическую связность, теоретическую глубину и соответствие характеру исследуемой проблемы, что полностью отвечает требованиям к современным философским исследованиям. |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:<br>1) **да;**<br>2) нет. | Результаты диссертационного исследования получены с использованием современных методов философского и междисциплинарного анализа, а также актуальных методик интерпретации и обработки данных с применением цифровых и компьютерных технологий.<br>Автор опирается на современный инструментарий философского моделирования, системного и когнитивного анализа, дополняя их методами семиотической реконструкции и контент-анализа медиатекстов. В исследовании использованы цифровые базы данных и академические источники, интегрированные в международное научное пространство (Scopus, Web of Science, eLibrary и др.), что подтверждает опору на актуальные и проверенные материалы.<br>Таким образом, исследование базируется на современных методологических подходах и аналитических практиках, обеспечивающих высокий уровень научной достоверности, технологичности и |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | междисциплинарной интеграции полученных результатов. |
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Теоретические выводы, модели и выявленные закономерности диссертационного исследования доказаны и обоснованы посредством комплексного теоретико-аналитического и междисциплинарного подхода.<br>В работе Лифанова С.А. философские положения подтверждены через системный анализ категорий виртуальности, сознания и человеческих систем, основанный на данных когнитивной науки, нейрофилософии, семиотики и вторичных данных социологических исследований, проведенных в рамках научной программы "Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски". Проверка теоретических положений опирается на использование современных методов когнитивного моделирования, контент-анализа медиасреды, а также интерпретацию данных вторичных социологических исследований, что позволило подтвердить выявленные взаимосвязи между виртуальностью, сознанием, коммуникацией и социальной структурой.<br>Таким образом, полученные результаты обладают доказательной и теоретической состоятельностью, подтвержденной применением современных междисциплинарных методик и философско-аналитической интерпретации эмпирических данных, что полностью соответствует критериям экспериментальной проверки для гуманитарных исследований. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Все ключевые утверждения диссертационного исследования подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая значительное количество англоязычных источников. Ссылки на источники оформлены корректно, системно и отражают академическую культуру научного исследования, цитирование выстроено логично и соотнесено с аргументацией, что обеспечивает прозрачность рассуждений и возможность проверки научных утверждений. Таким образом, система ссылок отличается полнотой, точностью и методологической дисциплиной, что свидетельствует о высоком уровне академической достоверности и соблюдении стандартов научного цитирования. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | |
| | | 8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора. | Использованные источники литературы являются достаточными для всестороннего и глубоко аргументированного теоретико-философского обоснования исследования. Список использованной литературы включает более 350 источников.<br>Библиографическая база работы отличается широтой и междисциплинарным охватом. Автор опирается как на фундаментальные тексты классической философии (Аристотель, Гегель, Гуссерль, Хайдеггер и др.), так и на труды современных западных мыслителей - Т. Метцингера, Д. Чалмерса, Г. Фоконье, Л. Флориди и т.д. Использованы публикации из рецензируемых академических журналов, входящих в базы Scopus и Web of Science, а также современные англоязычные монографии, посвященные философии сознания, когнитивной науке, теории медиа и т.д. Таким образом, диссертация демонстрирует высокий уровень академической культуры, обоснованность теоретических положений и их соответствие современным мировым научным тенденциям. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:<br>1) **да**;<br>2) нет. | Диссертация имеет значительное теоретическое значение, заключающееся в разработке новой философской концепции виртуальности и обосновании ее как фундаментального онтологического принципа существования человеческих систем.<br>Теоретическая ценность работы определяется созданием интегральной методологии "мир-виртуального анализа", которая позволяет объединить различные уровни философского знания — онтологический, эпистемологический, феноменологический и когнитивный - в рамках единой концептуальной модели. Такой подход открывает новые возможности для осмысления человеческого бытия в условиях цифровой трансформации и переопределяет категориальный аппарат современной |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | философии. Диссертация вносит вклад в развитие философии сознания, теории систем, философской антропологии и медиафилософии, формируя междисциплинарное поле, в котором виртуальность выступает не как побочный продукт технологий, а как структурный принцип формирования опыта, знания и культуры.<br>Таким образом, теоретическое значение исследования состоит в переосмыслении виртуальности как универсального основания бытия, что способствует углублению философского понимания человека, реальности и сознания в эпоху цифровой сложности. |
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:<br>1) **да**;<br>2) нет. | Диссертация обладает выраженным практическим значением, а полученные результаты имеют высокий потенциал применения в различных сферах гуманитарного и социально-технологического знания. Предложенная автором методология "мир-виртуального анализа" может быть использована как инструмент для анализа в философии, социологии, культурологии, медиаисследованиях, а также в образовательных и коммуникационных практиках. Она обеспечивает методологическую базу для осмысления цифровой среды, процессов виртуализации сознания и трансформации субъективности, что имеет практическое значение для разработки стратегий цифровой идентичности, этики онлайн-взаимодействий и культурной политики. Результаты исследования также применимы в образовательной и исследовательской деятельности, в частности, при создании и обновлении учебных курсов по философии, культурологии, цифровой антропологии, философии сознания и философии медиа. Кроме того, выводы работы могут быть использованы в анализе медийных и религиозных коммуникаций, в формировании критического и этического подхода к цифровым технологиям и социальным сетям.<br>Таким образом, практическая значимость диссертации выражается в универсальности ее методологических решений и их потенциале к внедрению в академическую, культурную и технологическую практику, что придаёт исследованию прикладную ценность в условиях цифровой трансформации общества. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми:<br>1) **полностью новые**;<br>2) частично новые (новыми являются 25-75%);<br>3) не новые (новыми являются менее 25%). | Практические предложения диссертационной работы являются новыми и отражают прикладной потенциал философского исследования. Несмотря на преимущественно теоретический характер работы, автору удалось определить ряд практических направлений применения полученных результатов. К ним относятся: использование принципов мир-виртуального анализа при оценке процессов цифровой трансформации общества, разработке этических и образовательных стратегий в цифровой среде, а также при философской экспертизе медиа- и коммуникационных практик. Предложенные решения отличаются новизной, поскольку позволяют интерпретировать сложные социальные и культурные процессы через категориальный аппарат философии виртуальности, что ранее не получало системного осмысления в отечественной гуманитарной науке.<br>Таким образом, практические предложения носят инновационный и методологически обоснованный характер, расширяя границы прикладного применения философского знания в условиях цифровой эпохи. |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма:<br>1) **высокое**;<br>2) среднее;<br>3) ниже среднего;<br>4) низкое. | Качество академического письма диссертационной работы высокое. Текст отличается логической последовательностью, внутренней связностью разделов и аргументированной подачей материала. Автор демонстрирует уверенное владение академическим стилем философского письма, избегая декларативности и опираясь на концептуальную строгость формулировок. |
| 11. | Замечания к диссертации | Диссертационная работа отличается высоким научно-теоретическим уровнем, логичностью построения и актуальностью темы. Вместе с тем представляется возможным высказать некоторые замечания, которые могли бы усилить исследование:<br>1) Исследование в целом отличается высокой концептуальной стройностью, однако перспективным направлением дальнейшего развития темы могло бы стать уточнение механизмов сопряжения философской и эмпирической составляющих в анализе человеческих систем. Следует также углубить категориальную разработку понятия «виртуальное» в контексте современной аналитической философии и философии науки, обозначив его место в логике научного объяснения<br>2) Представляется целесообразным расширить контекст сопоставления философии виртуальности с теориями искусственного интеллекта, машинного обучения и цифрового сознания, что позволило бы укрепить междисциплинарную перспективу исследования. | |

| | | |
|---|---|---|
| | | 3) В аспекте обоснования и расширения практического значения работы возможно конкретизировать прикладные следствия мир-виртуального анализа для анализа медиа и цифровой субъективности (кейсы, сценарии применения), а также обозначить ограничения предложенной модели и условия ее продуктивности (границы применимости, открытые вопросы), тем самым наметив перспективные направления дальнейших исследований. |
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | Опубликованные работы автора отражают ключевые положения и результаты диссертации, раскрывая ее основные теоретические и методологические направления. Две статьи автора опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в международную базу Scopus, включая RUDN Journal of Philosophy (2025) и RUDN Journal of Sociology (2022), четыре - в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК. Авторская монография и часть статей посвящена анализу феномена виртуальной религиозности, где исследуются трансформации сакрального опыта и духовных практик в цифровой среде. В других публикациях рассматриваются философские аспекты свободы слова, медиа, цифровой идентичности и социальной безопасности, что демонстрирует междисциплинарный характер и широту исследовательского подхода. Все статьи отражают ключевые положения и направления диссертации, содержат элементы научной новизны и практической значимости. Научный уровень статей докторанта высокий. |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Ознакомившись с диссертационной работой на тему «Человеческие системы: мир-виртуальный анализ», представленной на соискание степени доктора философских наук (PhD) по образовательной программе 8D02202 – Философия, отмечаю следующее: представленная диссертация соответствует установленным требованиям, предъявляемым к докторским работам по философским наукам. Автором проведено масштабное и оригинальное исследование, охватывающее широкий круг проблем современной философии — от онтологии и эпистемологии виртуальности до философии сознания, медиа и цифровой культуры.<br>Работа отличается высокой степенью теоретической и методологической глубины. Обоснована актуальность темы, определена ее связь с приоритетными направлениями развития науки Республики Казахстан. В диссертации предложено оригинальное философское решение проблемы виртуальности как онтологического условия существования человеческих систем, раскрыты концептуальные связи между сознанием, языком, культурой и технологиями. Значимым достижением является междисциплинарный характер исследования, интегрирующий философию, когнитивные науки, социологию и теорию медиа.<br>Полученные результаты имеют как теоретическую, так и прикладную значимость. Они могут быть использованы при разработке учебных курсов, в научно-исследовательской и экспертной деятельности, связанной с философией техники, антропологией, философией сознания. |

| | | |
|---|---|---|
| | | **На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Лифанова Сергея Алексеевича соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по образовательной программе 8D02202 – Философия, и заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD).** |

**Официальный рецензент:**
**Доктор философских наук, ассоциированный профессор**
**главный научный сотрудник Института философии,**
**политологии и религиоведения КН МНВО РК** Барлыбаева Г.Г.

